

Foro regional sobre economía verde para América Latina

TÍTULO: La valoración de los ecosistemas en la transición hacia una economía verde

OBJETIVOS DE FORMACIÓN: Apoyar a tomadores de decisión en la exploración de herramientas para la integración del valor “invisible” de la naturaleza en las políticas públicas y el desempeño económico:

- INSPIRARSE por buenas prácticas de países de integración del valor de la riqueza natural y degradación ambiental en la toma de decisiones para avanzar la transición hacia una economía verde inclusive y la creación de empleos verdes.
- ENTENDER las oportunidades y desafíos de valoración de servicios eco-sistémicos como una herramienta para internalizar la “invisibilidad” de la naturaleza en políticas públicas y el desempeño económico general.
- EXPLORAR puntos de entrada para incorporar valoraciones de servicios ecosistémicos en las políticas públicas de los países participantes y a nivel regional.

ANTECEDENTES

Debido a que la naturaleza suele ser invisible en las decisiones económicas que tomamos, hemos ido reduciendo progresivamente nuestro capital natural, sin entender que los costes reales de sustituir los servicios prestados por la naturaleza ni que las soluciones alternativas realizadas por el hombre son a veces demasiado costosas para sustituir o reemplazar dichos servicios (TEEB, 2014).

Para agravar aún más este problema, el análisis económico tradicional valora solo los inputs y outputs que tienen precios de mercado. Este método puede ser conveniente, pero tiene limitaciones y deficiencias importantes. Por ejemplo, no se consideran los servicios ecosistémicos como la provisión de agua dulce, ciclo de nutrientes, polinización, y regulación del clima. A raíz de esto, dichos valores no son reflejados en los cálculos y cuentas de gobiernos o empresas. Esta ‘invisibilidad económica’, tanto en los niveles macroeconómicos como microeconómicos, tiende a resultar en políticas y decisiones de comercio inadecuadas.

La valoración de servicios ecosistémicos es una herramienta importante para un enfoque de desarrollo sostenible, ya que permite, a los tomadores de decisión u otros actores, reconocer la amplia gama de beneficios de los ecosistemas en términos monetarios y no-monetarios. En lo posible, la valoración de los ecosistemas busca integrar ese “valor” en los procesos de toma de decisiones.

METODOLOGÍA

1. Juego de ‘trade-offs’: Actividad interactiva que demuestra y pone en práctica los conceptos de servicios ecosistémicos, capital natural, y trade-offs de una manera intuitiva.
2. Estudio de caso - Ecuador: Debate de expertos sobre buenas prácticas en Ecuador de integración de los valores de la naturaleza en las políticas públicas del país.
3. Trabajo en grupo (por país): Identificar puntos de entrada para incorporar valoraciones de servicios ecosistémicos en las políticas públicas.

CONTENIDOS

Parte 1: Juego de simulación: decisiones de inversión y trade-offs (35 min)

Objetivos de aprendizaje:

- EXPLORAR los conceptos de servicios ecosistémicos, capital natural y trade-offs de una manera intuitiva
- DEMOSTRAR que el compás económico actual, con indicadores como el PIB, es incompleto e incapaz de responder adecuadamente a las necesidades de una sociedad donde la escasez de recursos naturales afecta a una variada gama de servicios y bienes públicos y privados.

Metodología: Grupos trabajarán juntos para hacer decisiones de inversión y desarrollo basados en varios parámetros, incluyendo servicios ecosistémicos.

Herramientas: juego de simulación¹; ejemplos sectoriales (gestión integrada de paisajes agrícolas y de zonas costeras); discusión grupal.

Parte 2: Caso de estudio: Ecuador (45 min)

Objetivos de aprendizaje:

1. REFLEXIONAR sobre los conceptos y políticas del estado ecuatoriano acerca de las interrelaciones entre seres humanos y la naturaleza (el cambio de la matriz productiva y energética, los derechos de la naturaleza, el concepto de Buen vivir) y demostrar como los asuntos de políticas pertinentes han definido el proceso de valoración.
2. INSPIRARSE por buenas prácticas en Ecuador de integrar el valor de riqueza natural y degradación ambiental en la toma de decisiones e identificar las complementariedades de varias iniciativas.
3. DEMOSTRAR la importancia de reconocer una pluralidad de valores (monetarios, no monetarios, éticos, y culturales)

Metodología: Esta sesión consiste en un panel de discusión con los expertos siguientes, seguido por una sesión de preguntas:

- Max Lascano (Ministerio del Ambiente de Ecuador - MAE, Gerente proyecto Socio-Bosque)
- Alfredo López (PNUD, Coordinador Biofin Ecuador)
- Paul Herrera (Universidad ESPOL, Coordinador TEEB Ecuador – cuenca Guayas)
- Marlon Flores (PNUD, Coordinador TSA y Biofin a nivel regional)

Moderado por Tomas Declercq (PNUMA – TEEB)

Herramientas: estudio de caso, ejemplos sectoriales/por país; panel de discusión; sesión de preguntas.

Parte 3: Trabajo en grupo: definir alcance para posibles valoraciones de servicios ecosistémicos (70 min)

Objetivos de aprendizaje: Identificar puntos de entrada para la integración de servicios ecosistémicos en políticas públicas en su país

¹ http://www.naturalcapitalproject.org/pubs/ES_Games_Verutes_Rosenthal_2014.pdf

Metodología

Una presentación interactiva proveerá la información necesaria para que participantes puedan identificar asuntos de política pública que podrían ser abordados con un ejercicio de valoración (10 min). Después habrá un ejercicio en grupo (divididos por país, si es posible) con las siguientes pautas:

- Panorama político: Cuáles son los temas actuales de políticas / prioridades / decisiones políticas pendientes en el país que podrían beneficiarse de un ejercicio de valoración. ¿Cuál es la política actual (¿esta implementada? ¿Hay una gobernanza adecuada?)? ¿Cuál es el escenario en base a la tendencia actual (Business As Usual) versus escenarios alternativos?
- Panorama Ambiental: ¿Cuáles son las áreas geográficas (en sentido amplio) que son importantes para las propuestas políticas / intervenciones? ¿Qué ecosistema(s) están relacionados con estas políticas/intervenciones propuestas? ¿Cuáles son las tendencias actuales (BAU) en los servicios ecosistémicos (sin los cambios en las políticas)? ¿Qué servicios ecosistémicos se verían afectados por los cambios en las políticas propuestas y cómo?

Facilitación general: Tomas Declercq (UNEP – TEEB); Facilitadores grupo de trabajo: Alfredo Lopez (PNUD, Biofin Ecuador), Marlon Flores (PNUD, Coordinador Regional Biofin y TSA), Paul Herrera (ESPOL Guayaquil)

Herramientas: ejemplos sectoriales/por país; trabajo en grupo: intercambio de ideas, brainwriting, ejercicio de priorización, discusión en grupo; sesión de síntesis.

PANELISTAS Y EXPERTOS

- Max Lascano (Ministerio del Ambiente de Ecuador - MAE, Gerente proyecto Socio-Bosque)
- Alfredo López (PNUD, Coordinador Biofin Ecuador), Paul Herrera (Universidad ESPOL, Coordinador TEEB Ecuador – cuenca Guayas)
- Marlon Flores (PNUD, Coordinador TSA y Biofin a nivel regional)
- Tomas Declercq (PNUMA – TEEB)

DOCUMENTOS / LECTURAS DE INTERÉS

Más información: <http://www.teebweb.org/learning-academy/>

- TEEB Desafíos y Respuestas:
http://doc.teebweb.org/wp-content/uploads/2015/02/Teeb-espanol-2015-final_3.pdf
- TEEB para las Autoridades Regionales y Locales:
http://doc.teebweb.org/wp-content/uploads/Study%20and%20Reports/Reports/Local%20and%20Regional%20Policy%20Makers/D2%20Report/Translations/layTEEB_D2_Druckvar_end_ES.pdf
- TSA: http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/environment-energy/environmental_finance/targeted-scenario-analysis.html [To complete]